



ที่ บร ๐๐๑๙/ว ๑๕๗/๕

ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
๑๑๕๙ เขากระโดง
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ บร ๐๐๑๙/ว ๒๖๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ จำนวน ๑ ชุด
๒. รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ จังหวัดบุรีรัมย์ได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการและถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับหน่วยงานสู่ระดับบุคคล พร้อมจัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างพัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์ กับ พัฒนาการอำเภอทุกอำเภอ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมนารายณ์บรมมหาราช ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์ (ชั้น ๔) นั้น

จังหวัดบุรีรัมย์ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างพัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์ กับ ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ๔ และพัฒนาการอำเภอ เพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและบุคลากรเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดขอให้อาเภอมอบหมายพัฒนาการอำเภอดำเนินการ ดังนี้

๑. ศึกษารายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) และค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือ แนวทางในการทำงาน การกำกับ ติดตาม และการประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติราชการรายทีมและรายบุคคลในรอบการประเมินที่ ๑ และ ๒

๒. จัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างพัฒนาการอำเภอ กับ นักวิชาการพัฒนาชุมชน (พัฒนากร) รับผิดชอบรายตัวชี้วัด เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้บรรลุผลตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และรายงานผลการดำเนินงานให้จังหวัดบุรีรัมย์ทราบ พร้อมจัดเก็บหลักฐานอ้างอิงประกอบการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน เพื่อรองรับการติดตามและตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน

โทร./โทรสาร ๐ ๔๕๖๒ ๖๕๑๒ (มท) ๓๗๑๕๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban_buriram@cdd.mail.go.th

(นายเดโช วันทนาพิทักษ์)

พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์



รายละเอียดแนบท้าย

การถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงานในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน และข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับพัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์

๑. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (ประเภทรายทีม) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (รอบที่ ๑-๒) น้ำหนักร้อยละ ๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบที่ ๑-๒) น้ำหนักร้อยละ ๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบที่ ๑-๒) น้ำหนักร้อยละ ๒๐

๒. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประเภทรายบุคคล จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา (รอบ ๑) และร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ (รอบ ๒) น้ำหนักร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน (รอบ ๑) และร้อยละของจำนวนครัวเรือนเป้าหมายที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ด้วยกระบวนการบริหารจัดการหนี้ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน (รอบ ๒) น้ำหนักร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น (รอบ ๑ - ๒) น้ำหนักร้อยละ ๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (รอบ ๑-๒) น้ำหนักร้อยละ ๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน (รอบ ๑-๒) น้ำหนักร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (รอบ ๑-๒) น้ำหนักร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน (รอบ ๑-๒) น้ำหนักร้อยละ ๑๐

๓. ตัวชี้วัดตามภารกิจสำคัญของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบ โคก หนอง นา โมเดล

ตัวชี้วัดที่ ๓ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน(OTOP)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การติดตามเงินทุนที่อยู่ระหว่างชำระคืนเงินยืมตามสัญญา ปี ๒๕๖๔ โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.)

ตัวชี้วัดที่ ๖ การบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ตัวชี้วัดที่ ๗ การบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตัวชี้วัด ๘ การพัฒนาบริการดิจิทัลสำหรับประชาชนและส่งเสริมการใช้ประโยชน์แพลตฟอร์มบริการดิจิทัล "Click ชุมชน"

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มงาน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายทีม		
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณและการส่งหลักฐานใช้คืนเงินยืม ระดับ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ของการเบิกจ่ายและการส่งหลักฐานใช้คืนเงินยืม จากจำนวนสัญญาที่ยืมไปทั้งหมดที่ครบกำหนดส่งคืน ระดับ ๒ ไม่น้อยกว่าร้อยละ๗๕ของการเบิกจ่ายและการส่งหลักฐานใช้คืนเงินยืม จากจำนวนสัญญาที่ยืมไปทั้งหมดที่ครบกำหนดส่งคืน ระดับ ๓ ไม่น้อยกว่าร้อยละ๘๐ของการเบิกจ่ายและการส่งหลักฐานใช้คืนเงินยืม จากจำนวนสัญญาที่ยืมไปทั้งหมดที่ครบกำหนดส่งคืน ระดับ ๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ๘๕ของการเบิกจ่ายและการส่งหลักฐานใช้คืนเงินยืม จากจำนวนสัญญาที่ยืมไปทั้งหมดที่ครบกำหนดส่งคืน ระดับ ๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ๙๐ของการเบิกจ่ายและการส่งหลักฐานใช้คืนเงินยืม จากจำนวนสัญญาที่ยืมไปทั้งหมดที่ครบกำหนดส่งคืน	๒๐	กง.ประสานฯ. นางสาวสรณัญญา พานิชย์ นางสาวเพ็ญญา อุพลรัมย์
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๑ ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๗๕ ระดับ ๒ ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๐ ระดับ ๓ ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๕ ระดับ ๔ ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๐ ระดับ ๕ ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๕	๒๐	กง.ยุทธศาสตร์ฯ นายภคินท์ ไทยทองกลาง
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน กรมการพัฒนชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๑ แต่งตั้งหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการขับเคลื่อนการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๒ ประเมินตนเองตามแบบการประเมินการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๓ วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง และจัดทำแผนการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเสนอให้ผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ระดับ ๔ มีการสื่อสารแผนการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้อุบลลากรในสังกัดทราบ ระดับ ๕ ส่งหลักฐานการดำเนินงานให้จังหวัด ภายในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕	๑๕	กง.ประสานฯ นายณธิพัฒน์ กวินรัตน์โชติกร
ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานตามภารกิจสำคัญของกรมการพัฒนชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระดับ ๑ มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๐ – ๒๒ คะแนน ระดับ ๒ มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๒๓ – ๔๔ คะแนน ระดับ ๓ มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๔๕ – ๖๖ คะแนน ระดับ ๔ มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๖๗ – ๘๘ คะแนน ระดับ ๕ มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๘๙ – ๑๑๐ คะแนน	๒๐	กง.สารสนเทศฯ นายนิธิวัชร ทัพย์ประมวล

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มงาน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายทีม		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (การติดตามเงินทุนที่อยู่ระหว่างชำระคืนเงินยืมตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) ปี ๒๕๖๔)</p> <p>ระดับ ๑ - กรณีที่มีเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอจัดให้มีกระบวนการในการติดตาม กำกับดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) ให้มีการชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p>กรณีไม่มีปัญหาเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอมีกระบวนการ ขั้นตอน แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อน ติดตาม สนับสนุนการบริหารจัดการกองทุน กย.คจ. ร่วมกับคณะกรรมการกองทุน กย.คจ. หมู่บ้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกองทุน กย.คจ. ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>ระดับ ๒ - กรณีที่มีเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญาอำเภอจัดให้มีกระบวนการในการติดตาม กำกับดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) ให้มีการชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p>- กรณีไม่มีปัญหาเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอมีกระบวนการนำเสนอแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือแผนปฏิบัติการที่เสนอผ่านความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาตามลำดับ และนำไปใช้ในการขับเคลื่อน ติดตาม สนับสนุนการบริหารจัดการกองทุน กย.คจ. ร่วมกับคณะกรรมการกองทุน กย.คจ. หมู่บ้านอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรมและเป็นไปตามระเบียบ ฯ</p> <p>ระดับ ๓ - กรณีที่มีเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอจัดให้มีกระบวนการในการติดตาม กำกับดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) ให้มีการชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p>- กรณีไม่มีปัญหาเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอมีกระบวนการที่แสดงถึงการนำเสนอแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือแผนปฏิบัติการไปใช้เพื่อขับเคลื่อน ติดตาม สนับสนุนการบริหารจัดการกองทุน กย.คจ. ร่วมกับคณะกรรมการกองทุน กย.คจ. หมู่บ้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกองทุน กย.คจ. ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>ระดับ ๔ - กรณีที่มีเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอจัดให้มีกระบวนการในการติดตาม กำกับดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) ให้มีการชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p>- กรณีไม่มีปัญหาเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอมีรายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือแผนปฏิบัติการติดตาม สนับสนุนการบริหารจัดการกองทุน กย.คจ. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับ</p> <p>- อำเภอ จัดทำรายงานภาวะหนี้สินโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) (รอบที่ ๑ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และรอบที่ ๒ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕) ให้จังหวัดได้ทันตามกำหนด</p> <p>ระดับ ๕ - กรณีที่มีเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา อำเภอจัดให้มีกระบวนการในการติดตาม กำกับดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) ให้มีการชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p>- อำเภอ จัดทำรายงานภาวะหนี้สินโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) (รอบที่ ๑ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และรอบที่ ๒ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕) ให้จังหวัดได้ทันตามกำหนด</p>	๑๕	กย.ส่งเสริมฯ นายสิทธิพร เตียประสิทธิ์

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มงาน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายทีม		
ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละความสำเร็จของการส่งรายงานผลการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล งานตามภารกิจและงานที่ได้รับมอบหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ไตรมาสที่ ๑ - ๒) ระดับ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของวาระงานทั้งหมดที่อำเภอส่งให้จังหวัด ระดับ ๒ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ของวาระงานทั้งหมดที่อำเภอส่งให้จังหวัด ระดับ ๓ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของวาระงานทั้งหมดที่อำเภอส่งให้จังหวัด ระดับ ๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของวาระงานทั้งหมดที่อำเภอส่งให้จังหวัด ระดับ ๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของวาระงานทั้งหมดที่อำเภอส่งให้จังหวัด	๕	กง.ยุทธศาสตร์ฯ นางสาวสุภาภรณ์ กุญรัมย์
ตัวชี้วัดที่ ๖ ผลสำเร็จของการประชาสัมพันธ์เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร ระดับ ๒ ๑.๑ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๒ คนมีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๑ ข่าวต่อเดือน ๑.๒ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๒ ข่าวต่อเดือน ๑.๓ อำเภอที่มีบุคลากรมากกว่า ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๓ ข่าวต่อเดือน ระดับ ๒ ๒.๑ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๒ คนมีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๒ ข่าวต่อเดือน ๒.๒ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๔ ข่าวต่อเดือน ๒.๓ อำเภอที่มีบุคลากรมากกว่า ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๖ ข่าวต่อเดือน ระดับ ๓ ๓.๑ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๒ คนมีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๓ ข่าวต่อเดือน ๓.๒ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๖ ข่าวต่อเดือน ๓.๓ อำเภอที่มีบุคลากรมากกว่า ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๙ ข่าวต่อเดือน ระดับ ๔ ๔.๑ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๒ คนมีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๔ ข่าวต่อเดือน ๔.๒ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๘ ข่าวต่อเดือน ๔.๓ อำเภอที่มีบุคลากรมากกว่า ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๑๒ ข่าวต่อเดือน ระดับ ๕ ๕.๑ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๒ คนมีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๕ ข่าวต่อเดือน ๕.๒ อำเภอที่มีบุคลากรไม่เกิน ๔ คน มีการรายงานข่าว ไม่น้อยกว่า ๑๐ ข่าวต่อเดือน ๕.๓ อำเภอที่มีบุคลากรมากกว่า ๔ คน มีการรายงานข่าวน้อยกว่า ๑๕ ข่าวต่อเดือน	๕	กง.สารสนเทศ นายสมศักดิ์ บรรลุ

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มงาน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล		
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา ระดับ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา ระดับ ๒ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา ระดับ ๓ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา ระดับ ๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา ระดับ ๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา	๑๐	กง.สารสนเทศฯ. น.ส.อังครัตน์ เดชวัฒน์โยธิน
ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ระดับ ๑ มีฐานข้อมูลศูนย์จัดการกองทุนชุมชนครบถ้วนทุกกลุ่ม ระดับ ๒ มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์จัดการกองทุนชุมชนระดับจังหวัด ระดับ ๓ มีพื้นที่เป้าหมายในการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ปี ๒๕๖๕ ระดับ ๔ มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ระดับ ๕ มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ร้อยละ ๑๐๐	๕	กง.ส่งเสริมฯ นายสิทธิพร เตียประสิทธิ์
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น ระดับ ๑ มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑-๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ ระดับ ๒ มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑-๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ ระดับ ๓ มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑-๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ ระดับ ๔ มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑-๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ ระดับ ๕ มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑-๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ	๕	กง.ส่งเสริมฯ นางศรีัญญา อยู่แย้ม

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มงาน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี</p> <p>ระดับ ๑ อำเภอจัดทำและตรวจสอบฐานข้อมูลทะเบียนลูกหนี้เกินกำหนดชำระกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยจำแนกสถานะของลูกหนี้ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และอำเภอสามารถบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ ร้อยละ ๓ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔</p> <p>ระดับ ๒ อำเภอจัดทำแผนการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี และดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการหนี้ เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอ เพื่อทราบและอำเภอสามารถบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๕ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔</p> <p>ระดับ ๓ อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๗ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔</p> <p>ระดับ ๔ อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๑๐ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔</p> <p>ระดับ ๕ อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๑๕ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔</p>	๑๐	กง.ส่งเสริมฯ น.ส.จาวรธรณ เอี่ยมสะอาด
<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน</p> <p>ระดับ ๑ มีฐานข้อมูลเป้าหมาย (หมู่บ้าน/ครัวเรือน/กลุ่มอาชีพ)โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕</p> <p>ระดับ ๒ มีแผนปฏิบัติการตามโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕</p> <p>ระดับ ๓ ร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑</p> <p>ระดับ ๔ ร้อยละ ๙๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑</p> <p>ระดับ ๕ ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑</p>	๕	กง.ส่งเสริมฯ นางศรีธัญญา อยู่แยม
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) และการเพิ่มของมูลค่าการจำหน่ายและช่องทางการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p>ระดับ ๑</p> <ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP ผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๑ - มีช่องทางทางการตลาดออนไลน์ ไม่น้อยกว่า ๑ ช่องทาง และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมช่องทางทางการตลาดที่ไม่ใช่งบประมาณจำนวนไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง - มูลค่าการจำหน่ายสินค้า ผลิตภัณฑ์ประเภทผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ <p>ระดับ ๒</p> <ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP ผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๒ (ไตรมาสที่ ๑-๒) - มีช่องทางทางการตลาดออนไลน์ ไม่น้อยกว่า ๑ ช่องทาง และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมช่องทางทางการตลาดที่ไม่ใช่งบประมาณจำนวนไม่น้อยกว่า ๖ ครั้ง - มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประเภทผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ <p>ระดับ ๓</p> <ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP ผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๓ (ไตรมาสที่ ๑-๒) - มีช่องทางทางการตลาดออนไลน์ ไม่น้อยกว่า ๑ ช่องทาง และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมช่องทางทางการตลาดที่ไม่ใช่งบประมาณจำนวนไม่น้อยกว่า ๘ ครั้ง - มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประเภทผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖ 	๒๐	กง.ส่งเสริมฯ นางนัฐกานต์ ศรีทอง

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มงาน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล		
ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) และการเพิ่มของมูลค่าการจำหน่ายและช่องทางการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ ระดับ ๔ - มูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP ผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ (ไตรมาสที่ ๑-๒) - มีช่องทางการตลาดออนไลน์ ไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมช่องทางการตลาดที่ไม่ใช่แบบประเภทย่อย ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง ระดับ ๕ - มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประเภทผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘ - มูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP ผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ (ไตรมาสที่ ๑-๒) - มีช่องทางการตลาดออนไลน์ ไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมช่องทางการตลาดที่ไม่ใช่แบบประเภทย่อย ไม่น้อยกว่า ๑๖ ครั้ง - มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประเภทผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐		(ต่อ)
ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน ระดับ ๑ กำกับ ดูแล ให้มีคณะทำงานสนับสนุนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน ระดับ ๒ กำกับ ติดตาม ให้มีการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ทุกฐานข้อมูล ระดับ ๓ สนับสนุนให้มีการจัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจการใช้ประโยชน์จากระบบ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน(Big Data Literacy) ให้กับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ระดับ ๔ ส่งเสริมให้มีช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน อย่างน้อย ๒ ช่องทาง ระดับ ๕ รายงานการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน เสนอผู้บริหาร	๑๐	ก.ง.สารสนเทศฯ นายสมศักดิ์ บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้		
ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ การพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบ โคก หนอง นา โมเดล ระดับ ๑ มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๐ – ๒๐ คะแนน ระดับ ๒ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๒๑ – ๔๐ คะแนน ระดับ ๓ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๔๑ – ๖๐ คะแนน ระดับ ๔ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๖๑ – ๘๐ คะแนน ระดับ ๕ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๘๑ – ๑๐๐ คะแนน	๑๐	ก.ง.ส่งเสริมฯ นางสุชนา กำลิ่งหาญ
ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ ระดับ ๑ มีผลการขับเคลื่อนกิจกรรม ๔ ระหว่าง ๐-๒๐ คะแนน ระดับ ๒ มีผลการขับเคลื่อนกิจกรรม ๔ ระหว่าง ๒๑-๔๐ คะแนน ระดับ ๓ มีผลการขับเคลื่อนกิจกรรม ๔ ระหว่าง ๔๑-๖๐ คะแนน ระดับ ๔ มีผลการขับเคลื่อนกิจกรรม ๔ ระหว่าง ๖๑-๘๐ คะแนน ระดับ ๕ มีผลการขับเคลื่อนกิจกรรม ๔ ระหว่าง ๘๑-๑๐๐ คะแนน	๕	ก.ง.ยุทธศาสตร์ฯ นายภคินุท์ ไทยทองหลวง

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มงาน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล		
ตัวชี้วัดที่ ๘.๓ การพัฒนาบริการดิจิทัลสำหรับประชาชนและส่งเสริมการใช้ประโยชน์แพลตฟอร์มบริการดิจิทัล "Click ชุมชน" ระดับ ๑ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๐-๒๐ คะแนน ระดับ ๒ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๒๑-๔๐ คะแนน ระดับ ๓ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๔๑-๖๐ คะแนน ระดับ ๔ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๖๑-๘๐ คะแนน ระดับ ๕ ผลการดำเนินงานระหว่าง ๘๑-๑๐๐ คะแนน	๑๐	ก.ง.สารสนเทศฯ นายสมศักดิ์ บรรลู่
ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน (จปฐ.) ปี ๒๕๖๕ ระดับ ๑ จัดตั้งกลไกการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร ระดับ ๒ จัดตั้งกลไกการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ ของงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร ระดับ ๓ จัดตั้งกลไกการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร ระดับ ๔ จัดตั้งกลไกการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐ ของงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร ระดับ ๕ จัดตั้งกลไกการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐ ของงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร	๑๐	ก.ง.สารสนเทศ น.ส.อังครัตน์ เดชวัฒโนโยธิน



CR Code บ้านที่กักขังตกลงคำรับรองฯ
ปี ๒๕๖๕



CR Code KPT Template
รอบที่ ๑ ปี ๒๕๖๕





CR Code บ้านทึกข์อตกลงคำรับรองฯ
ปี ๒๕๖๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑



CR Code KPT Template
รอบที่ ๑ ปี ๒๕๖๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

