



ที่ บร ๐๐๑๕(อกส.จ.)/ว๑๑๕๕

ถึง อำเภอทุกอำเภอ

พร้อมหนังสือฉบับนี้ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการบริหาร  
กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัด จังหวัดบุรีรัมย์ ขอส่งบทความกฎหมายนำรู้ “หนังสือสัญญากู้ยืมเงิน  
มีการแก้ไข ผลจะเป็นอย่างไร และบังคับได้เพียงใด” เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน  
และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาเป็นความรู้ และถือเป็นข้อปฏิบัติในการดำเนินงานต่อไป โดยสามารถ  
ดาวน์โหลดบทความ ได้ที่เว็บไซต์ [www.womenfund.in.th](http://www.womenfund.in.th) หัวข้อ “สื่อเผยแพร่” รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่  
ส่งมาด้วย



สำนักงานเลขานุการ (อกส.จ.บุรีรัมย์)

โทร. ๐ ๔๕๖๖ ๖๙๐๑ (มท.) ๓๗๑๕๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๖ ๖๕๑๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban\\_buriram@cdd.mail.go.th](mailto:saraban_buriram@cdd.mail.go.th)

(นางสาวณิชนันท์ อุดทา ตำแหน่ง นิติกร โทร ๐๖๓๑๓๑๐๕๙๙

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน  
ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

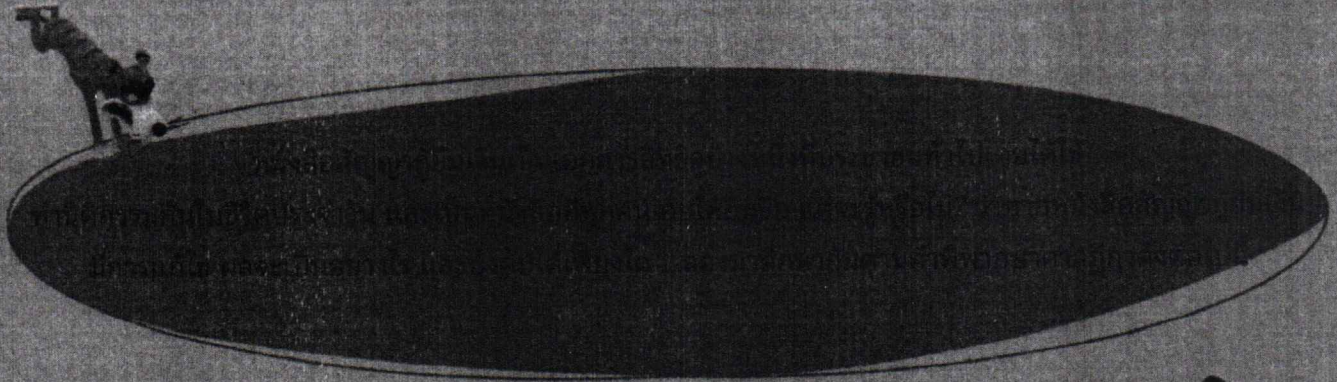


Change for Good

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย



“หนังสือสัญญากู้ยืมเงินมีการแก้ไข ผลจะเป็นอย่างไร  
 และบังคับได้เพียงใด”



ถ้าหากว่ามีการแก้ไขสัญญาเงินกู้เป็นเพียง ๑๐,๐๐๐ บาท  
 แต่ภายหลังมีการแก้ไขจำนวนเงินกู้เป็น ๑๕๐,๐๐๐ บาท  
 โดยลูกหนี้มิได้รู้เห็นยินยอม หนังสือสัญญาเงินกู้จึงเป็น  
 เอกสารปลอม แต่หากลูกหนี้จะไปเป็นขอฐานแห่งการกู้ยืม  
 เพื่อฟ้องร้องไม่ได้เสียที่ศาลคดีนี้ หนังสือสัญญาเงินกู้ยังคงใช้เป็น  
 หลักฐานแห่งการกู้ยืมฟ้องร้องให้ลูกหนี้รับผิดชอบตามจำนวนเงิน  
 ที่ถูกต้องก่อนถูกแก้ไขได้

ไว้ใจไม่ได้  
 บางที

สรุปก็คือ หนังสือสัญญากู้ยืมเงินที่ถูกแก้ไข  
 ในภายหลังโดยลูกหนี้ไม่ยินยอมนั้น เป็นเอกสารปลอม  
 แต่หนังสือสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวก็ยังคงใช้เป็นหลักฐาน  
 แห่งการกู้ยืมฟ้องร้องให้ลูกหนี้รับผิดชอบตามจำนวนเงินที่ถูกต้อง  
 ก่อนถูกแก้ไขได้



นางสาวพิชญ์ธิดา ขวัญดี นิตกร

เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน

## “หนังสือสัญญากู้ยืมเงินมีการแก้ไข ผลจะเป็นอย่างไร และบังคับได้เพียงใด”

มาตรา ๖๕๓ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า การกู้ยืมเงินกว่าสองพันบาทขึ้นไปนั้น ถ้ามิได้มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญ จะฟ้องร้องให้บังคับคดีหาได้ไม่

ในการกู้ยืมเงินมีหลักฐานเป็นหนังสือนั้น ท่านว่าจะนำสืบการใช้เงินได้ต่อเมื่อมีหลักฐานเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ให้ยืมมาแสดงหรือเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมนั้นได้ เว้นคินแล้ว หรือได้แทงเพิกถอนลงในเอกสารนั้นแล้ว

มาตรา ๒๖๔ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ผู้ใดทำเอกสารปลอมขึ้นทั้งฉบับหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด เต็มหรือตัดทอนข้อความ หรือแก้ไขด้วยประการใดๆ ในเอกสารที่แท้จริง หรือประทับตราปลอม หรือลงลายมือชื่อปลอมในเอกสาร โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ถ้าได้กระทำให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานปลอมเอกสารต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ใดครอบครองความลงในแผ่นกระดาษหรือวัตถุอื่นใด ซึ่งมีลายมือชื่อของผู้อื่นโดยมิได้รับความยินยอม หรือโดยฝ่าฝืนคำสั่งของผู้นั้นถ้าได้กระทำให้เอาเอกสารนั้นไปใช้ในกิจการที่อาจเกิดเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือประชาชน ให้ถือว่า ผู้นั้นปลอมเอกสาร ต้องระวางโทษเช่นเดียวกัน

สัญญากู้ยืมเงิน คือ สัญญาใช้สิ่งเปลี่ยนแปลงชนิดหนึ่งให้ผู้ให้กู้โอนกรรมสิทธิ์ในเงินให้แก่ผู้กู้ และผู้กู้ตกลงว่าจะคืนเงินจำนวนเช่นเดียวกันแก่ผู้ให้กู้ภายในกำหนดเวลา ซึ่งในการกู้ยืมเงินจะกำหนดดอกเบี้ยในการกู้ยืมด้วยหรือไม่ก็ได้ และสัญญากู้ยืมเงินจะสมบูรณ์ต่อเมื่อมีการส่งมอบเงินที่กู้ยืมเรียบร้อยแล้ว กู้ยืมเงินเกิน ๒,๐๐๐ บาทขึ้นไป ต้องมีสัญญาการกู้ยืมเงินเป็นลายลักษณ์อักษร และต้องมีลายเซ็นผู้กู้ในสัญญา

สิ่งที่ต้องระบุในสัญญากู้ยืมเงิน

๑. วันที่ทำสัญญากู้เงิน
๒. ชื่อ - นามสกุล ผู้กู้และผู้ให้กู้เงิน
๓. จำนวนเงินที่กู้ (ระบุตัวหนังสือกำกับ)
๔. ระยะเวลาในการชำระเงินคืน
๕. กำหนดอัตราดอกเบี้ยต่อเดือน/ต่อปี (ถ้ามี)
๖. ลายมือชื่อผู้กู้ยืม
๗. ลายมือชื่อผู้ให้กู้ (มีหรือไม่มีก็ได้)
๘. สถานที่ทำสัญญา ผลของการผิดสัญญา พยานในการทำสัญญา เป็นต้น

**ข้อควรระวัง :** ไม่ควรลงลายมือชื่อในกระดาษที่ไม่ได้ครอบครองความการกู้ยืมเงิน อาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง และเพิ่มเติมยอดเงินมากกว่าที่ตกลงยืมกันได้ อาจจะเติมข้อความหรือเนื้อหาอื่นๆ ในสัญญาเซ็นชื่อไปแล้ว ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในอนาคตได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๐๗/๒๕๕๒ จำเลยทำหนังสือสัญญากู้ยืมฉบับพิพาทจากโจทก์ ๓๐,๐๐๐ บาท ต่อมาโจทก์แก้ไขจำนวนเงินในสัญญาเป็น ๖๐,๐๐๐ บาท โดยไม่เป็นความจริงแล้วโจทก์นำสัญญานั้นมาฟ้อง ดังนี้ เมื่อปรากฏว่า สัญญากู้ยืมฉบับพิพาทจำเลยลงลายมือชื่อเป็นผู้กู้ กู้ยืมเงินโจทก์ ๓๐,๐๐๐ บาท เป็นหลักฐานการกู้ยืมเป็นหนังสือซึ่งจำเลยต้องรับผิดชอบ แม้ภายหลังโจทก์แก้ไขจำนวนเงินในสัญญาทำให้สูงขึ้น จึงทำให้สัญญากู้ยืมเงินฉบับพิพาทเป็นเอกสารปลอม ก็ไม่ทำให้หลักฐานการกู้ยืมเงินที่ทำไว้แต่เดิม และมีผลสมบูรณ์อยู่แล้วต้องเสียไป ศาลยอมพิพากษาให้จำเลยรับผิดชอบตามจำนวนเงินเท่าที่จำเลยกู้ไปจริง